

**Zápisnica zo zasadnutia Akademického senátu Filozofickej fakulty UCM č. 3
zo dňa 20. júna 2006**

Prítomní: Furmánek, Ďurčo, Letavajová, Priečko, Varečková, Démuthová, Lenč, Matejov, Marčok, Gerboc,

Nepřítomní: Drška (osp.), Kováč (osp.), Jakubčová (osp.)

Prizvaní: dr. Ručková (dekanka FF UCM), mgr. Dudžáková (tajomníčka FF UCM),
doc. Taraba (prodekan FF UCM)

Program:

1. Otvorenie, schvaľovanie programu
2. Kontrola uznesení zo zasadnutia 16. mája 2006
3. Zhodnotenie VVČ (prodekan doc. Taraba, CSc.)
4. Finančný stav FF UCM pre rok 2006 (dekanka dr. Ručková)
5. Rôzne
 - a. Schválenie smerných čísel pre študentov 1. ročníka
 - b. Schválenie nových názvov katedier
 - c. Schválenie internej smernice rozširujúceho štúdia
6. Diskusia
7. Záver

Predseda AS FF UCM prof. Furmánek, DrSc. Privítal členov AS FF UCM na zasadnutí AS FF UCM ako aj prítomných prizvaných členov vedenia FF UCM.

1. Otvorenie, schvaľovanie programu

Predseda senátu otvoril zasadnutie AS FF UCM a po prezentovaní programu zasadnutia vyzval členov AS FF UCM k hlasovaniu:

Schvaľovanie programu zasadnutia AS FF UCM z 20. júna 2006.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Návrh bol **schválený.!**

2. Kontrola uznesení zo zasadnutia 16. mája 2006

Predseda AS FF UCM vyzval tajomníka AS FF UCM mgr. Lenča ku skontrolovaniu plnenia uznesení prijatých na ostatnom zasadnutí AS FF UCM dňa 16. mája 2006. Z predmetných uznesení len dve tj. Uznesenie č.3/2006 a Uznesenie č.4/2006 boli koncipované vo forme požiadavky na vedenie FF UCM. Obe boli zaradené do programu

rokovania AS FF UCM a to v bode 3 (Zhodnotenie VVČ) resp. bode 4 (Finančný stav UCM pre rok 2006). Na základe uvedeného možno konštatovať, že **uznesenia boli splnené**.

3. Zhodnotenie VVČ

Prof. Furmánek: Vyzval prodekana FF UCM doc. Tarabu, aby predniesol hodnotiacu správu o VVČ na FF UCM.

Doc. Taraba:

- v úvode informoval AS FF UCM, že Vedecká rada FF UCM schválila ním pripravenú koncepciu VVČ na FF UCM; informoval senát, že rok 2005 možno považovať za základný kameň hodnotenia VVČ na FF UCM, keďže len tento rok sa mu v celom rozsahu podarilo spracovať; apeloval na **zlepšenie spolupráce** medzi jednotlivými katedrami a vedením FF v oblasti sumarizácie VVČ, ktorá je **významným pilierom komplexnej akreditácie** univerzity
- v rámci ostatnej sumarizácie VVČ (5 mesiacov) sa podarilo spracovať publikačnú činnosť **len do roku 2003** nasledovné obdobie označil ako „*tma v minulosti*“ – apeloval na **urýchlené doplnenie** zo strany katedier;
- doc. Taraba apeloval na zvýšenie kvality publikovaných prác, ktorá je dôležitejšia než kvantita, ktorá bola doposiaľ preferovaná; ako príklad uviedol roky 2005 a 2004 v rámci, ktorých bol v hodnotení MŠ SR zaznamenaný nasledovný prepád:

ROK	Publ. jednotky	Schválené MŠ SR	Prepad
2005	549	222	327
2004	443	183	260

Dôvody vyradenia: najmä duplicita v záznamoch, výstupy z konferencií uvádzané ako vedecké štúdie, chyby v označovaní a v údajoch (ISBN, strany a pod.)

- Alarmujúcim je fakt, že v skúmanom období bolo len mizivé percento publikovaných prác hodnotených v kategórii **A** tj. A1 (2005 – 6; 2004 – 7) resp. A2 (2005 – 32; 2004 – 25); najviac publikácií bolo zaradených v najnižšej kategórii **C**, konkrétne 139 (2004) resp. 180 (2005)

- Do budúcnosti je potrebné zvýšiť počet publikácia primárne najvyššej kategórii aj na úkor celkového počtu publikovaných prác v danom roku; dôležitosť spoločného úsilia, ktoré je nasmerované k zvýšeniu vedeckej kredibility fakulty

Stav VVČ na FF UCM v roku 2005

PROJEKTY	16,8 %
PUBLIKÁCIE	74,0 %
CITÁCIE	9,2 %

Doc. Taraba vo svojom vystúpení navrhol nasledovné **opatrenia:**

1. Dôsledne sa pridŕžiavať hodnotových kritérií a dbať na kvalitu publikácií (primárne práce typu A!)
2. Zvýšiť vedeckú produkciu na jedného pracovníka. Na každej katedre zabezpečiť radšej jedného pracovníka venujúceho sa vede, ako prerozdeliť medzi väčšie množstvo pracovníkov. Sprísniť pridelovanie prostriedkov z Vedy a sústrediť ich na podporu kvalitných projektov a publikácií (kategória A)

Diskusia:

prof. Furmánek: poďakoval doc. Tarabovi za prednesenie správy; zhodnotil ju ako objektívnu, ale kritickú; vyjadril súhlas s kritikou najmä v oblasti spolupráce katedier s vedením FF UCM

doc. Ďurčo: taktiež sa vyjadril pochvalne k predloženej správe; spýtal sa na možné sankcie.

doc. Taraba: sankcie nasmerované najmä na oblasť nepridelovania finančných prostriedkov pre katedry, ktoré si neplnia povinnosti; nepodporovať „zbytočné“ projekty; zmysluplné reštrikcie

doc. Ďurčo: vyzval, že by bolo vhodné spracovať kritéria publikovaných prác.

doc. Taraba: informoval členov AS FF UCM, že všetky publikácie musia byť evidované v knižnici, čo taktiež katedry nerešpektujú

dr. Letavajová: Ako to robiť? Kto je tým poverený?

doc. Ďurčo: Ako je pripravené dokumentačné pracovisko?

dr. Ručková: vedenie sa snaží o zvýšenie efektivity práce v oblasti VVČ; väčšina úsilia však stroskotáva na náplni práce jednotlivých pracovníkov FF, ktorá je veľmi všeobecná a nezaväzuje pracovníkov k väčšej aktivite v oblasti vedy a publikovania; nové pracovné zmluvy už budú pracovníkov zaväzovať ku konkrétnym úlohám (dnes 80% pracovníkov má už nové náplne)

prof. Furmánek: AS FF UCM môže zobrať na vedomie predloženú správu, riešenie problémových okruhov je však na vedení FF UCM, ktoré by malo urobiť nápravu (najmä v komunikácii a spolupráci s vedením jednotlivých katedier); ukončenie diskusie

4. Finančný stav FF UCM pre rok 2006 (dekanka dr. Ručková)

Prof. Furmánek: vyzval dekanku FF, aby informovala AS FF UCM o aktuálnom finančnom stave FF UCM

Dr. Ručková:

- stav rozpočtu FF UCM sa od ostatného rokovania AS FF UCM a schváleného rozpočtu nezmenil (viď zápisnica č. 2 zo 16. mája 2006); zmenili sa niektoré zložky v oblasti príjmov a to k lepšiemu pre FF; v letnom období nám to umožní minimalizovať straty v oblasti financií, než tomu bolo po iné roky

- úspešne sa podarilo preklenúť časť finančných zdrojov z oblasti Tovary a služby do oblasti Mzdy

- v súvislosti s finančnou správou je dôležité spomenúť i reorganizáciu externého štúdia, ktorá v letnom semestri akademického roka 2005/2006 priniesla zisk viac ako 650 tis. Sk;

spolupráca s EuVA tak FF UCM pomohla k zabezpečeniu stálych platov vyučujúcim za výučbu a aj za skúšanie (v minulosti bolo často problematické), ale aj zníženie celkového deficitu FF

- z celkového počtu 555 externých študentov participovalo na tzv. podporných kurzoch realizovaných FF v spolupráci s EuVA 334 študentov; celkový zisk zo vzájomnej spolupráce FF-EuVA bol rozdelený v pomere 50:50 (FF 687 627 – informácia mgr. Dudžákovej)

Diskusia

dr. Letavajová: Je štandardné, že sa zisk delí v pomere 50:50?

mgr. Dudžákova: prerozdelenie zisku vyplynulo zo vzájomnej zmluvy medzi EuVA a FF UCM

prof. Furmánek: Aby sme mohli porovnať efektivitu spolupráce medzi FF a EuVA bolo by vhodné porovnať roky 2004 (spolupráca s OZ) a 2005 (LS spolupráca s EuVA)

dr. Ručková: nie je to možné, keďže FF nemá možnosti ako skontrolovať prácu OZ a jej nakladanie s finančnými prostriedkami v oblasti príjmov a výdavkov; OZ však malo veľmi slabú efektivitu, slabinou bola najmä oblasť tzv. darovacích zmlúv; ak by OZ malo tzv. malú akreditáciu bolo by možné s ním participovať podobne ako s EuVA, ale v súčasnej dobe sa práve spolupráca s EuVA javila ako jediná schopná cesta, preto aj tie podmienky 50:50..

doc. Ďurčo: Štandardne sa berie provízia 10 – 20 %. Nemali by sme si nárokovať väčšiu časť z „koláča“. Napríklad v oblasti nájomného..?

dr. Ručková: Ak by sme zvýšili nájomné čiastka by išla rektorátu a nie FF.

dr. Varečková: V rámci právneho statusu FF je to zdá sa najlepšia riešenie.

doc. Ďurčo: Výdavky by mali byť odpočítané od zisku EuVA a nie spoločného?

mgr. Dudžákova: v príprave projektu spolupráce sme išli do rizika (FF aj EuVA); obe strany mohli byť kľudne i v strate; výsledný kompromis je na základe gentlemanskej dohody

dr. Ručková: ak sa v budúcnosti objaví konkurencia tak môžeme vyjednať výhodnejšie podmienky pre FF

prof. Furmánek: poďakoval za správu a konštatoval, že je to isto lepšie riešenie než za obdobia spolupráce s OZ

AS FF UCM **zobral správu na vedomie.**

5. Rôzne

a. Schválenie smerných čísel pre študentov 1. ročníka

dr. Ručková: informovala, že prijímacie konanie sa bude realizovať len na katedre psychológie; väčší počet v smerných číslach je z dôvodu značných rozdielov medzi prihlásenými študentmi a tými, ktorí v konečnom dôsledku nastúpia do prvého ročníka

prof. Furmánek: zarážajúce je, že história neotvára prvý ročník

p. Gerboc: na minulom senáte sa spomínalo, že sa neotvára a v predkladanom materiály sú uvedené kombinácie DENA a DESL?

dr. Ručková: je to z toho dôvodu, že sa podarilo zabezpečiť prof. Furmánka ako spolugaranta študijného programu Dejepis v kombinácii

Schválenie smerných čísel pre študentov 1. ročníka

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Návrh bol **schválený.!**

b. Schválenie nových názvov katedier

V písomnom materiály predloženom AS FF UCM požiadala dekanka FF UCM o schválenie zmeny názvu :

Katedry etnológie FF UCM na **Katedra etnológie a mimoeurópskych štúdií FF UCM**,
Katedra jazykov FF UCM na **Oddelenie odbornej komunikácie pri Katedre anglistiky a amerikanistiky FF UCM**.

Schválenie nových názvov katedier

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Návrh bol **schválený.!**

c. Schválenie internej smernice rozširujúceho štúdia

Dekanka FF UCM dr. Ručková požiadala AS FF UCM o odloženie rokovania o tomto bode na nasledujúce zasadnutia AS FF UCM.

Hlasovanie o odložení rokovania o bode 5/c

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Návrh bol **schválený.!**

6. Diskusia

Mimo schváleného programu požiadala dekanka FF UCM o schválenie nasledujúcich bodov:

Hlasovanie o upresnení metódy externého štúdia 2. a 4. ročníka, ktorá sa bude realizovať metódou dištančného štúdia.

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Návrh bol **schválený.!**

Predĺženie zmlúv so zamestnancami staršími ako 65 rokov, konkrétne:

Predĺženie zmluvy s prof. PhDr. Jánom Podolákom, DrSc., na obdobie do konca realizácie grantovej úlohy.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Návrh bol **schválený.!**

Predĺženie zmluvy s mim. prof. doc. PhDr. Pavelom Kvetkom, CSc., na obdobie do 30. júna 2006.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Návrh bol **schválený.!**

V rámci svojho vystúpenia sa dekanica vrátila k uzneseniu č.9/2005 zo 16. mája 2006, ktorým AS FF UCM neprijal návrh dekanky na uskutočnenie personálnych zmien týkajúcich sa administratívnych pracovníkov FF. Dekanka konštatovala, že na základe auditu vykonaného na FF je možné konštatovať, že pre FF UCM by bolo vhodnejšie zamestnať na niektoré administratívne úkony pracovníkov na tzv. absolventskej prax v spolupráci s Úrad PSVaR v Trnava. Požiadala AS FF UCM, aby sa vrátil k prerokováaniu daného bodu.

V ďalšom vystúpení dr. Ručková **informovala** AS FF UCM o návrhu riešenia personálnych zmien na Katedre politológie FF UCM.

V ďalšom bode ešte požiadala vedenie AS FF UCM, aby v čo najkratšom čase poslalo tajomníkovi AS UCM ing. Kubálovi zoznam nových zástupcov zamestnaneckej časti AS FF UCM v AS UCM.

mgr. Lenč: konštatoval, že požadované informácie sú voľne dostupné na internetovej stránke FF UCM (Zápisnica č.1)

mgr. Lenč: **Vyzval k dôslednému dodržiavaniu** Rokovacieho poriadku AS FF UCM, predovšetkým §10 ods. 3 resp. 4.

AS FF UCM toto **zobral na vedomie**.

doc. Ďurčo: apeloval na vedenie FF UCM, aby vo väčšej miere vychádzali v ústrety požiadavkám katedier (vyučujúcich) na konkrétne miestnosti výučby, predovšetkým miestnosť S 2.3; absencia spätnej väzby

prof. Furmánek: v kontexte tohto sa spýtal v ako vzťahu je Kino OKO k FF resp. UCM (iným fakultám)?

dr. Ručková: konštatovala, že Kino OKO patrí FMK UCM a pre FF UCM je bezpredmetné

prof. Furmánek: vyzval zástupcov AS FF UCM v AS UCM, aby tento bod otvorili na nasledujúcom zasadnutí AS UCM.

AS FF UCM toto zobral na vedomie.

p. Gerboc: sa spýtal dekanky FF UCM, kde je možné nahliadnuť do zápisníc z výberových konaní, ktoré sa realizovali na FF UCM v uplynulých dňoch.

dr. Ručková: informovala, že predmetné zápisnice sú u tajomníčky FF UCM.

Najbližšie riadne zasadutie AS FF UCM tak bude zvolané **na 19. septembra 2006 o 10.00 hod.**

7. Záver

Trnava 20. júna 2006

Zapísal: Mgr. Jozef Lenč

Schválil: Prof. PhDr. Václav Furmánek, DrSc.
Predseda AS FF UCM